

**A KÉPVISELŐKRŐL SZÓLÓ TÖRVÉNY ALKOTMÁNYOSSÁGI
FELÜLVIZSGÁLATÁNAK TÁRGYALÁSA**

Az MMÖNK Tanácsa a 15. rendszeres ülésen, amelyre 2025. július 8-án került sor, tárgyalta dr. Habjanič Kasaš Mihael, MMÖNK tanácsstag javaslatát, hogy az MMÖNK kezdeményezze a Szlovén Alkotmánybíróságon A képviselőről szóló törvény (továbbiakban: Törvény) alkotmányossági felülvizsgálatát. A Törvény utolsó módosításával (95/24 sz. SZK Hivatalos lapja) ugyanis el lett fogadva, hogy a nemzetiségi parlamenti képviselői funkciója összeférhető az önkormányzati nemzeti közösség tagságával, vezetésével, valamint képviseletével. A Törvény elfogadásának folyamatában ki volt kérve az MMÖNK véleménye, amely ilyen megoldást nem támogatott és javasolta, hogy a Törvény oly irányban legyen elfogadva, hogy a nemzetiségi parlamenti képviselő ne lehessen sem az önkormányzati nemzeti közösség szintjén, sem az MMÖNK szintjén a tanács elnöke vagy alelnöke.

A törvényhozó tehát nem vette figyelembe az MMÖNK álláspontját (véleményét). Az MMÖNK Tanácsa az alkotmánybírósági kezdeményezéssel kapcsolatosan olyan döntést hozott, hogy felkéri az MMÖNK Statútáris-Jogi Bizottságát, hogy tárgyalja ezt és az ügyben álláspontot foglaljon.

A kezdeményező a levelében leírta, hogy az alkotmányossági felülvizsgálatnál három lehetséges alapot azonosítottak, éspedig:

- a Szlovén Alkotmány 64. cikkének utolsó bekezdése alapján: figyelmen kívül hagyható-e az MMÖNK véleménye a magyar közösséget érintő törvény elfogadásakor?
- a Szlovén Alkotmány 3. cikkének második bekezdése alapján, a hatalmi ágak elválasztásának elve szerint: a parlament a törvényhozó, az MMÖNK pedig a végrehajtó hatalom részeként működik.
- az egyenlőség elve a törvény előtt: a polgármesterek nem lehetnek parlamenti képviselők, míg az MMÖNK elnöke igen.

A Szlovén Alkotmány 64. cikkének utolsó bekezdése kimondja, hogy a törvények, egyéb jogszabályok és általános jogi aktusok, amelyek kizárólag a nemzeti közösségek alkotmányban meghatározott jogainak és helyzetének megvalósítására vonatkoznak, nem fogadhatók el a nemzeti közösségek képviselőinek hozzájárulása nélkül. Ezzel kapcsolatosan a Statutáris – Jogi Bizottság tagjainál két fontos kérdés merült fel, és pedig melyek azok a törvények, amelyek **kizárólag** a nemzeti közösségre vonatkoznak, valamint az adott helyzetben **ki számít a nemzeti közösség képviselőjének**, a nemzetiségi parlamenti képviselő vagy az MMÖNK.

A bizottság szerint a másik kettő, a kezdeményező által felvetett lehetőség is fontos kérdéskört tárul fel. A jelenlegi Törvény alapján ugyanis kérdéses a hatalmi ágak elválasztásának elve, hiszen megtörténhet, hogy ugyanaz a személy két funkcióban jár el, és pedig egyrészt mint nemzetiségi parlamenti képviselő, ahol törvényhozó szerepben jár el, másrészt pedig mint az MMÖNK Tanácsának elnöke, ahol bizonyos kérdésekben törvény végrehajtó szerepben is tevékenykedhet. Ugyanakkor az egyenlőség elve szempontját is érdemes lenne átvizsgáztatni.

Ezek alapján a bizottság támogatta a kezdeményezést és javasolja, hogy a Tanács indítsa el a folyamatot az alkotmányossági felülvizsgálatra, hiszen ezzel nemcsak a jelenlegi kérdésről a funkciók összeférhetőségéről (vagy nem összeférhetőségéről), hanem a nemzetiségi szempontból számos más kérdésre is választ lehetne kapni olyan dolgokban, amelyek jelenleg nincsenek egyértelműen meghatározva.